

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. R.J.A. Dil
(lid) : mr. F.J. Koningsveld
(lid) : mr. M. Grotenhuis
juridisch secretaris : mr. M. van de Glind
Zaaknummer : **T 2022007 2022-75-03**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]
Adres : n.b.
PC/Gemeente : n.b.
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond

2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (KNVB)
gevestigd te : Zeist

3. Aanklager : mr. J.B. Develing

4. De procedure

- Op 7 april 2020 is melding gedaan bij het ISR van vermeend ongewenst c.q. grensoverschrijdend gedrag van [Betrokkene], hierna te noemen: betrokkene.
- De melding is gebaseerd op het arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 20 maart 2020 met zaaknummer 21-000902-19, ECLI:NL:GHARL:2020:2446.
- Bij brief van 22 april 2020 heeft de aanklager van het ISR aan de KNVB geadviseerd om betrokkene een bestuurlijke ordemaatregel op te leggen.
- Bij brief van 6 mei 2020 heeft het bestuur van de KNVB aan betrokkene op grond van artikel 9 lid 4 jo. artikel 13 van het Reglement Seksuele Intimidatie van 2019 een bestuurlijke ordemaatregel opgelegd die inhoudt dat betrokkene gedurende het onderzoek van de aanklager van het ISR en de mogelijk daaropvolgende tuchtrechtelijke procedure bij het ISR - in welke rol ook - niet mag deelnemen aan, noch betrokken mag zijn bij activiteiten, trainingen en wedstrijden georganiseerd door, op locatie van of onder auspiciën van de KNVB of een bij de KNVB aangesloten club.
- Op 27 oktober 2020 is betrokkene, die op dat moment gedetineerd was, telefonisch gehoord door de onderzoeker.
- Op 16 december 2020 heeft de aanklager aan betrokkene het schikkingsvoorstel gedaan om na afloop van zijn detentie in gesprek te gaan, met het oog waarop betrokkene is verzocht contact op te nemen met het ISR zodra hij op vrije voeten is gesteld. Betrokkene heeft dit voorstel voor akkoord getekend.

- Betrokkene heeft na zijn vrijlating geen contact opgenomen met de aanklager en niet gereageerd op verzoeken om contact op te nemen.
- Om die reden heeft de aanklager op 4 april 2022 aangifte gedaan van overtredingen door betrokkene van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna verder: het Tuchtreglement).
- Betrokkene heeft, ondanks dat hij hiertoe in de gelegenheid is gesteld, geen verweerschrift ingediend.
- Betrokkene heeft op de oproepen d.d. 17 mei 2022 en 24 mei 2022 om zijn aanwezigheid bij de mondelinge behandeling van de zaak te bevestigen, niet gereageerd. De aanklager heeft aangegeven indien nodig te zullen verschijnen.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder fysieke mondelinge behandeling op de stukken af te doen.

5. De aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

- 5.1. De aanklager heeft op 4 april 2022 aangifte gedaan van overtredingen van het Tuchtreglement die zien op de volgende (kort weergegeven) gedragingen:
- Artikel 5 lid 1 jo. artikel 5 lid 2, te weten: Seksuele intimidatie is, elke vorm van ongewenst verbaal, non verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast;
 - Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
 - Artikel 6 lid 4, te weten: De begeleider onthoudt zich van elke vorm van machtsmisbruik of seksuele intimidatie tegenover de sporter;
 - Artikel 6 lid 7 jo. artikel 6 lid 8, te weten: het aangaan van een seksuele relatie met een minderjarige sporter met wie de begeleider op basis van kenmerken zoals leeftijdsverschil, status, positie, sportrelatie in een (machtsongelijke)relatie staat;
 - Artikel 6 lid 9, te weten: Seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als 2 seksueel misbruik;
 - Artikel 6 lid 12, te weten: De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook.
- 5.2. Uit het arrest van het Hof Arnhem-Leeuwarden volgt dat betrokkene zich gedurende een periode van ongeveer 4 maanden heeft schuldig gemaakt aan het 'betasten, masseren, tongzoenen en seks hebben met een slachtoffer van 14 jaar'. Uit het arrest van Hof volgt dat betrokkene op het moment van dit contact 56 jaar en haar kickbokstrainer was. Het Hof verwijt betrokkene daarbij dat er sprake is geweest van een machtsrelatie gezien het overwicht van betrokkene op het slachtoffer vanwege zijn rol als trainer. Betrokkene zou daarbij onder meer via WhatsApp het slachtoffer hebben overgehaald om seks met hem te hebben. Betrokkene heeft bij het Hof geen inzicht gegeven in zijn beweegredenen. Tevens volgt uit het arrest van het Hof dat betrokkene eerder voor een soortgelijk vergrijp is veroordeeld.
- 5.3. Betrokkene is door het Hof Arnhem-Leeuwarden bij arrest van 20 maart 2020 veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 18 (achttien) maanden waarvan een gedeelte van 6 (zes) maanden niet ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij de rechter later anders mocht gelasten omdat de verdachte zich voor het einde van een proeftijd van 2 (twee) jaren aan een strafbaar feit schuldig heeft gemaakt.

5.4. Naar aanleiding van de feiten, zoals vastgesteld door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden en het belang van de sport en haar leden om in een veilig sportklimaat te kunnen sporten, eist de aanklager:

- een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).

5.5. Betrokkene heeft geen verweer gevoerd.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. Betrokkene is lid van de KNVB, of was althans lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2 Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld dient te worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 5 en artikel 6 van het Tuchtreglement. Volgens artikel 8 lid 5 van het Tuchtreglement moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de betrokkene de overtreding heeft begaan.

6.3 Inhoudelijke beoordeling

6.3.1. Betrokkene is door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bij arrest van 20 maart 2020 strafrechtelijk veroordeeld voor een zedendelict. Uit de uitspraak van het Hof volgt dat betrokkene zich gedurende enkele maanden schuldig heeft gemaakt aan misbruik van een slachtoffer van 14 jaar op het moment dat betrokkene 56 jaar oud en haar kickbokstrainer was. Dit misbruik bestond uit het plegen van ontuchtige handelingen waaronder het hebben van seks. Betrokkene is veroordeeld tot een gevangenisstraf van 18 maanden waarvan 6 maanden voorwaardelijk.

6.3.2. De tuchtcommissie concludeert op basis van het schikkingsvoorstel en de uitspraak in de strafzaak, evenals de aanklager, dat betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5 lid 1 jo artikel 5 lid 2 van het Tuchtreglement en van artikel 6 leden 3 onder iii, 4, 7 juncto 8, 9 en 12 van het Tuchtreglement. Op basis van artikel 8 lid 1 en 3 van het Tuchtreglement is deze overtreding strafbaar.

6.4 De strafmaat

6.4.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is.

- 6.4.2. Op grond van artikel 8 lid 6 van het Tuchtreglement kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 23 lid 9 van het Tuchtreglement kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.
- 6.4.3. Tuchtrechtelijke vervolging is op grond van artikel 5 lid 4 sub iii van het Tuchtreglement mogelijk als seksuele intimidatie heeft plaatsgevonden buiten de sportbeoefening en/of buiten het verband van de sportbond, waarbij een risico bestaat voor de orde en/of veiligheid van een of meer leden van de sportbond. Ook worden betrokken: de ernst van het feit, de persoon van betrokkene en de omstandigheden van het geval. Uit het arrest van het Hof volgt dat betrokkene met betrekking tot het slachtoffer in een machtsverhouding stond vanwege zijn positie als (kickboks)trainer en zich door middel van machtsmisbruik ernstig aan het slachtoffer heeft vergrepen. Daarbij komt dat betrokkene eerder voor een soortgelijk vergrijp is veroordeeld. Betrokkene heeft aangegeven graag actief te willen zijn in de voetbalsport waarbij zijn voorkeur uitgaat naar het zijn van scheidsrechter bij de KNVB en het vervullen van het trainerschap als dat nog mogelijk zou zijn. Hierdoor bestaat een risico voor de orde en/of veiligheid van een of meer leden van de sportbond als bedoeld in artikel 5 lid 4 sub iii van het Tuchtreglement.
- 6.4.4. Ook binnen het amateurvoetbal dienen alle sporters zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat betrokkene op grove wijze inbreuk heeft gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer, misbruik makend van het leeftijdsverschil en zijn machtspositie. Betrokkene heeft geen verantwoordelijkheid genomen voor het hetgeen heeft plaatsgevonden. Van betrokkene had verwacht mogen worden dat hij zijn afspraak zou nakomen door na het einde van zijn detentie conform het schikkingsvoorstel met de aanklager over een passend schikkingsvoorstel in overleg te treden. Ook had verwacht mogen worden dat betrokkene voor zijn gedrag meer verantwoordelijkheid had genomen door het gesprek over de hem gemaakte verwijten met de tuchtcommissie niet uit de weg te gaan. Het enkel aanvaarden van de straf die hem mogelijk wordt opgelegd, is in dit verband volstrekt onvoldoende.
- 6.4.5. De tuchtcommissie komt tot het oordeel dat betrokkene weinig inzicht in het eigen gedrag heeft getoond en voor zijn gedragingen geen verantwoordelijkheid heeft genomen. Gelet op de ernst van het gedrag en de volstrekt verkeerde invloed die betrokkene daarbij heeft uitgeoefend op een minderjarig slachtoffer tot wie hij in een machtsrelatie stond, kan niet worden toegestaan dat betrokkene nog in enige functie in de sport kan worden aangesteld. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de tuchtcommissie van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de KNVB passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen:
- een ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).

7. De kostenveroordeling

- 7.1. De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- 8.3. ontzet betrokkene met ingang van de datum van deze uitspraak uit het lidmaatschap van de KNVB (royement);
- 8.4. stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB;
- 8.5. stelt betrokkene in kennis van het feit dat deze veroordeling, op grond van artikel 29 van het Tuchtreglement leidt tot registratie van betrokkene, zijn persoonsgegevens en de gegevens van de tuchtzaak in het Registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC*NSF conform het protocol registratiesysteem in de sport van NOC*NSF.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 20 juni 2022

mr. R.J.A. Dil
(voorzitter)

mr. M. van de Glind
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 2022
Paraaf ambtelijk secretaris: